

KOMMUNERNES LØNNINGSNÆVN

H.C. ØRSTEDS VEJ 27, 1. SAL, 5B

1879 FREDERIKSBERG C

TELEFON 33 88 80 50

TELEFAX 33 88 80 59

E-MAIL: jod@lnaevn.dk

DATO : 1. marts 2004

Statsamtet Sønderjylland
H.P. Hanssens Gade 42
6200 Aabenraa

KLN.NR. : KM481

AD J.NR. :

Tilsynsrådet, Statsamtet Fyn, har ved brev af 1. oktober 2003 anmodet Kommunernes Lønningsnævn om en udtalelse i en klagesag vedrørende ansættelse af kommunaldirektør i A Kommune.

Klagen er indgivet pr. telefax den 12. august 2003 af pensionist B. Den angår "ukorrekt ansættelse af kommunaldirektør i A Kommune" og har følgende tekstindhold:

"I forbindelse med at C kommuner/kommunalbestyrelser efter afholdt valg har besluttet at sammenlægge de 3 små kommuner til en kommune pr. 1. jan. 2006 har A kommune efterfølgende indgået en aftale om en ny forlængelse af en åremålsansættelse, som egentlig udløb den 1. aug. 2003. Den nye ansættelse er sket for en periode på 3 år indtil aug. 2006 og ansættelsen rækker derved ud over den periode hvor A kommune eksisterer.

Dette forhold anser jeg for at være ulovligt og kommunens rådgivning er måske i dette tilfælde ikke helt upartisk, idet det jo normalt er kommunaldirektøren som rådgiver og tilsyneladende har kommunaldirektørens fagforening krævet en 3 års ansættelse og mod dette krav/denne forening har kommunen ingen kvalificeret "kraft"!!

Jeg skal derfor anmode tilsynsrådet om at gå ind i denne sag og annullere kommunens ansættelse af kommunaldirektøren i en periode, som rækker ud over den kommunalbestyrelses beføjelse, idet denne reelt ophører med at eksistere pr. 1. jan. 2006."

Klagen omhandler således primært lovligheden af ansættelsesperiodens tidsmæssige udstrækning til også at omfatte en periode efter kommunesammenlægningen, men den berører samtidig også ansættelsesforholdets tilblivelse. I det følgende gennemgås derfor i hovedtræk det for Lønningsnævnet oplyste begivenhedsforløb vedrørende ansættelsen.

Kommunernes Lønningsnævn har forudgående haft forelagt en anmodning fra A Kommune om mulighed for forlængelse af kommunaldirektørens tidligere åremålsansættelse med 2 år og 5 måneder, indtil udgangen af december 2005. Ansøgningen om denne forlængelse var forbundet med C kommuners ønske om sammenlægning pr. 1. januar 2006, idet det vurderedes som mest hensigtsmæssigt at lade samme person forblive i stillingen indtil kommunesammenlægningen, fordi kontinuitet vedrørende ledelsesopgaverne frem til sammenlægningen tillægges stor betydning. Lønningsnævnet godkendte ved skriftlig votering den 18. juni 2003, at der blev givet

adgang til en forlængelse af åremålsansættelsen indtil udgangen af december 2005. Det var forudsat, at den forhandlingsberettigede organisation, DJØF, ville medvirke til en aftale om forlængelsen.

Det viste sig imidlertid, at DJØF ikke agtede at medvirke til den foreslåede og særligt godkendte ordning. Organisationen henviste til forslaget manglende overensstemmelse med de generelt fastsatte bestemmelser om åremålsansættelsers tidsmæssige udstrækning samt princippet om pligt til opslag af åremålsstillinger.

KL måtte derfor (ved brev af 25. juli 2003) meddele A Kommune, at forlængelse ikke var mulig, hvorfor kommunaldirektøren måtte fratræde sin stilling med udgangen af juli måned 2003.

A kommunalbestyrelse besluttede derefter på et møde den 5. august 2003 at tiltræde økonomiudvalgets beslutning den 28. juli 2003 om at opslå stillingen som kommunaldirektør til besættelse pr. 1. september 2003. Kommunalbestyrelsen tiltrådte samtidig økonomiudvalgets beslutning om at konstituere den netop fratrådte kommunaldirektør, D, i stillingen for perioden 1. august 2003 til 31. august 2003.

Angående stillingsopslaget og beslutningen om ny åremålsansættelse har kommunen ved brev af 27. august 2003 til Tilsynsrådet oplyst følgende:

"Stillingen har efterfølgende været opslået i Statstidende med en ansøgningsfrist til 15. august 2003. Ved ansøgningsfristens udløb var der indkommet ansøgninger fra 2 ansøgere.

Økonomiudvalget besluttede på møde den 25. august 2003 at indstille til kommunalbestyrelsen, at D tilbydes stillingen.

På et ekstraordinært kommunalbestyrelsesmøde den 26. august 2003 blev det besluttet at stillingen tilbydes D på en åremålsaftale pr. 1. september 2003. Åremålsaftalen vil være gældende for en 3 årig periode. Den endelige aftale forhandles med den forhandlingsberettigede organisation. Ansættelsen blev besluttet efter en afstemning hvor 8 stemte for og 4 stemte imod."

Kommunen anmodede den 29. august 2003 KL om bistand til at udfærdige og forhandle en åremålsaftale. KL sendte med brev af 7. oktober 2003 til A Kommune et forslag til åremålsaftale og fandt samtidig anledning til at fremsætte bl.a. følgende bemærkninger:

"Indledningsvis skal KL bemærke, at der formelt ikke er noget til hinder for at ansætte D – efter opslag – på en 3-årig åremålskontrakt på trods af, at han forud herfor har været ansat på åremål i 9 år. KL skal i den forbindelse henvise til § 5, stk. 4 i Rammeaftale om åremålsansættelse.

Efter KL's opfattelse har kommunalbestyrelsen imidlertid ikke haft hjemmel til at konstituere D som kommunaldirektør i august 2003, idet en konstitution forudsætter, at den der konstitueres, allerede er ansat i kommunen på konstitutionstidspunktet. Efter KL's opfattelse burde kommunen derfor først have ansat D som akademiker og efterfølgende have konstitueret ham i stillingen som kommunaldirektør uden åremålsstillæg.

Med hensyn til stillingsopslaget i Statstidende har KL noteret sig, at ansøgningsfristen er sat til 8 dage. KL har dog også noteret sig, at det af sagsfremstillingen i dagsordenen til økonomiudvalgsmødet den 25. august 2003 er anført, at ansøgningsfristen var den 15. au-

gust 2003, dvs. 13 dage. KL skal i den forbindelse for god ordens skyld gøre opmærksom på bestemmelsen i § 5, stk. 3 i tjenestemandregulativet, hvoraf fremgår, at en ansøgningsfrist ikke må være mindre end 14 dage, hvor ikke ganske særlige forhold er til stede."

Efter modtagelsen af Tilsynsrådets henvendelse har Lønningsnævnets sekretariat anmodet KL om eventuelle bemærkninger i sagens anledning. KL er i sin udtalelse af 17. december 2003 til Lønningsnævnet fremkommet med en række sagsoplysninger og har vedrørende klagen vurderet følgende:

"Efter KL's opfattelse er A Kommunalbestyrelses beslutning om at genansætte D på åremål ikke ulovlig som følge af, at ansættelsen rækker ud over den periode, hvor kommunen efter alt at dømme eksisterer som selvstændig kommune. Hvis B's synspunkt følges, vil det i øvrigt indebære, at kommunerne frem til en eventuel kommunesammenlægning udelukkende kan ansætte medarbejdere midlertidigt eller tidsbegrænset, hvilket i sagens natur vil være uhensigtsmæssigt og i en række tilfælde lovstridigt og/eller i strid med overenskomster og aftaler.

Sammenfattende er det derfor KL's opfattelse, at B's klage er uberettiget."

Den for genansættelsen af D indgåede åremålsaftale omhandler perioden fra 1. september 2003 til 31. august 2006. Lønningsnævnet har fra KL modtaget kopi af aftalen.

Rammeaftalen, der mellem KTO og KL er indgået om åremålsansættelse, indeholder i §4 følgende bestemmelser om opslag, ansættelsesperiode og genansættelse:

"Stk. 1. Åremålsstillinger skal opslås, og kommunalbestyrelsens beslutning om besættelse på åremål skal fremgå af stillingsopslaget.

Stk. 2. Åremålsansættelse skal ske for mindst 3 og højst 6 år.

Stk. 3. Åremålsansættelsen kan forlænges på uændrede vilkår og uden stillingsopslag. Forlængelser skal være på mindst 6 måneder.

Stk. 4. Den samlede ansættelse på åremål efter stk. 2 og 3 kan maksimalt være på 9 år.

Stk. 5. Genansættelse efter det fastsatte (evt. forlængede) åremålsudløb kan kun ske efter nyt opslag."

Genansættelsen af D som kommunaldirektør på åremål i den omklagede 3-årsperiode er således i overensstemmelse med rammeaftalen om åremålsansættelse. Angående ansættelsesperiodens længde kan henvises til KLs udtalelse af 17. december 2003. Det er ikke ulovligt, men efter rammeaftalen tværtimod nødvendigt, at ansættelsen også omfatter en periode efter kommunesammenlægningen. På baggrund af det samlede begivenhedsforløb forekommer de af KL bemærkede ansættelsesretlige forhold vedrørende konstitution og opslagsfrist som værende af mindre betydning. Ansættelseskontrakten er gyldig og giver ikke anledning til bemærkninger.

Tilsynsrådets beføjelser er ved lov nr. 381 af 28. maj 2003 om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love overført til statsamtmanden for Sønderjyllands Amt.

Kommunernes Lønningsnævn har den 27. februar 2004 besluttet at afgive den ovenfor givne redegørelse til statsamtmanden og samtidig udtale, at der efter Nævnets vurdering ikke er anledning til at foretage yderligere i sagen.

P.N.V.
E.B.

Jens Ove Dall